

範例一：教會地震災難支持小組事工：探討與訓練

在進入文獻評估寫作之前，自己先要思考幾個與主題相關需要探討的問題：

- A. 地震發生會帶來甚麼影響？如果地震是神打開福音的一扇門，教會要如何來回應這個呼召？
 1. 地震帶來的創傷問題有那些？(創傷的定義，症狀和災後創傷壓力症候群？)
 2. 教會如何回應地震帶來的傷害？(有甚麼文獻關於最近幾年發生的地震，教會如何的介入，帶來甚麼效果嗎？使用的原理策略是我可以應用的？)
 3. 教會要如何幫助他們走出創傷，並且得著福音？(民間一般對苦難的看法？災民對苦難的看法？聖經對苦難的教導？本色化福音策略？)
- B. 在聖經新舊約中有甚麼關於苦難與創傷醫治？苦難與創傷醫治的書籍和近代的文獻？
 1. 有關苦難的聖經：福音書 (約翰福音)、保羅書信 (特別羅馬書)、彼得書信、約伯記、路得記、……等。
 2. 創傷整全醫治的定義，聖經與神學根據？創傷醫治與協談近代相關的文獻？聖經有創傷得到醫治的例子嗎？舊約：約伯、拿俄米；新約：彼得、以忒馬斯的兩個門徒。
 3. 最近幾年教會參與地震救災工作的文獻？海地地震海嘯、汶川地震、日本地震？
- C. 甚麼樣的團隊小組是適合災區需要又能夠真正幫助地震災區創傷災民？教會地震災難支持小組定義、理念與聖經神學根據？
 1. 尼希米記，尼希米聽到家鄉受難如何回應？他如何在困難中建造城牆？他是如何教導帶領百姓重建信心？
 2. 以教會為基礎的災難支持小組組員需要具備甚麼條件？
 3. 以教會為基礎的災難支持小組的組成與功能？
- D. 教會地震災難支持小組與創傷醫治的關係？
 1. 教會地震災難支持小組與災民的關係？(家庭關係神學、道成肉身的基督榜樣、……)
 2. 華人本色化神學與關係界線的應用。(中色神學綱要、關係界限……)

文獻評估寫作範例 (同學參考用，並非完整文章)

教會地震災難支持小組事工：探討與訓練，根據論文研究主題內容，和與主題相關議題的聖經神學專書專文和近期的文獻，以教會為基礎的災難支持小組，進入地震災區介入地震帶來的創傷進行醫治與福音工作。使用圖書館資料庫 advance 搜尋與主題相關資料，這裡包括：教會為基礎的災難支持小組、地震帶來的苦難與創傷、創傷醫治與復原、災區的福音工作、等。將搜尋的專書與專文做概觀，從中選出 15 本專書與 10 篇專文，歸類分為五個標題做出初步的文獻探討與評估。

下面是列舉其中一些專書、專文作範例供同學參考 (註：範例只是提示非完整文章)

I. 神國子民互動的聖經與神學探討

Balswick, J. O., & Balswick, J. K. (1999). *The family: A Christian perspective on the contemporary home* (2nd ed.). Grand Rapids, MI: Baker Books.

作者巴斯威克夫婦 (Balswick & Balswick, 1999) 提到家庭關係神學，包括四個連續但不是直線型階段：由立約開始的委身、恩典、給予力量、親密關係。這四種家庭關係成長元素，可以從上帝與祂百姓的關係發現。上帝渴望和祂所造的人類有關係，也期望人與人之間有關係，上帝主動與人立約委身，給人恩典赦免人的過犯，賜下聖靈給予力量建立，與人有親密關係。當人類墮落之後人與上帝，人與人的關係破裂，人無法達到這樣的關係。耶穌基督道成肉身恢復了關係，成為我們的榜樣，叫我們可以活出按著上帝創造的目的關係中生活 (pp. 20-33)。威廉·端力斯 (1979/1996) 認為約的中心點是無條件的委身與愛，約的背後是一位恩慈的上帝，表達祂的主權和意願 (頁 117)。巴斯威克夫婦 (1999) 則認為約是上帝主動提出與人立約，完全的委身，無條件的愛，無論挪亞或亞伯拉罕有沒有履行他們的部分，上帝對他們的約仍然有持久性 (p. 22)。

巴斯威克夫婦肯定這樣的家庭關係神學可以幫助從傷害創傷行為，感覺不被愛與不值得愛，害怕犯錯與羞恥，缺乏自理與自信，控制慾，情感害怕疏遠與不信任，到被醫治的行為，無條件的愛、恩典、給與支持力量、有親密關係 (pp. 33-36)。

這個家庭關係神學理論可以延伸到社區，災難支持小組彼此之間，以及災難支持小組與災民的關係，這一群與上帝立約有上帝四種特質的災難支持小組，因著願意委身於彼此以及受創的災民，以愛、憐憫與恩慈，給予支持力量，使人和上帝建立親密關係的屬靈群體。

II. 教會地震災難支持小組理念的聖經與神學探討

教會建造或任何小組事工，都會想到尼希米記，確實尼希米記提供教會地震災難支持小組的聖經真理基礎。

A. 雷亞蘭 (Redpath, A.) (1988)。《基督徒勝利的工作：尼希米記的訊息》(薛玉光譯)(四版)。中國，香港：播道。(原著出版年：1962)

災區創傷醫治與領人信主的事工都不是容易的事，需要許多的禱告，這是一場屬靈爭戰也是聖靈的工作。需要有受苦的心志道成肉身的委身面對挑戰，願意傾聽受創的災民心聲，感同身受憐憫與恩慈。鼓勵和支持他們。同時了解自己的有限與軟弱，需要時刻和神保持親密關係，也要和災民建立良好關係。這本書剖析尼希米記回答基督徒勝利的工作：認清需要、準備與供應(支取屬靈的力量)、面對挑戰、工作的起點(在立好的根基—耶穌基督上建造)、清除垃圾、應付危難、一面修造一面爭戰、得力的祕訣(在生活中保持警醒與常常禱告的原則)。當事工成功時也是最危險的時刻，訂下看守城門者應遵守的條例，防備任何可能來的攻擊。這也是教會地震災難支持小組事工注意原則(雷亞蘭，1962/1988，頁 5-8、22-32、99)。

B. 陳耀鵬 (2005)。《眾志成城：從尼希米記看委身與事奉》(初版)(時代信息叢書)。中國，香港：明道社。

這本書從委身事奉談，教會地震災難支持小組事工是委身事奉。尼希米雖然是生於波斯的猶太人但卻願意回耶路撒冷重建城牆(尼 1:1-2:10 和合本譯本)，思考教會地震災難支持小組委身的對象。委身的過程(尼 1:1-11)：面對需要、認同苦難、承擔責任，委身的落實(尼 2:1-10)：恆切祈禱站穩崗位、站穩崗位悉心計畫、悉心計畫認定神恩、認定神恩預期困難(陳耀鵬，2005，頁 23-32)。

III. 苦難的聖經神學基礎

Dow, T. E. (2010). *When storms come: A Christian look at Job*. McMaster Divinity College Press ministry studies series v. 1. Eugene, OR: Pickwick Publications.

災難來臨時朋友會來到當中，希望帶來安慰與幫助。地震發生時，基督徒教會都希望能趕快進去幫助，約伯的三個朋友當聽到約伯遭到災難時也從遠方來要安慰他。他們因為約伯創傷狀況大聲哭泣、陪他七天七夜坐在地上(伯 2:11-13)，這個時候他們做對了，就像耶穌聽到拉撒路死了，去到馬大馬利亞家，耶穌也哭了(約 11:33)。

苦難神學是一種經驗神學，因為受苦的經驗正給予人不同的感受，在受苦時，人的注意力可以分歧，甚至有迷惘的感覺，有複雜的心情，困惑的思想，發不完的問題，說不盡的怨言 (唐佑之，1991，頁 10)。這本書作者杜 (Dow, 2010) 認為約伯三個朋友的錯誤反應，缺乏同理心與不了解苦難原因，堅持罪與報應神學，不認識上帝的憐憫心腸，和約伯展開一連串的辯論，帶來約伯更大的傷害。以利戶的出現總算比前面三個朋友好一點，為耶和華的出現做了預備。然而，真正約伯創傷得醫治乃是因為面對面遇見上帝，雖然上帝沒有回答約伯為甚麼受苦，上帝主動向他顯現，用一連串的問題問約伯。自然界的一切都在上帝的掌控下 (三十八章)，世界所有生物無論大小都是上帝的創造 (三十九、四十章)，上帝問約伯你做了什麼，讓約伯明白受苦中祂仍掌權，祂愛永不變 (pp. 92-102, 112-117)。

研究者認為以利戶扮演「有人」的角色為約伯鋪路，在面對苦難受創的人，無須多做或多說甚麼，只需要陪伴他，劉富理 (2011) 對「有人」的角色，引用馬可福音八章 22-26 節說明 (頁 209-210)，災難支持小組扮演「有人」的角色，把苦難受創的人帶到上帝面前。因此，教會地震災難支持小組要真正認識上帝，明白上帝的慈愛與憐憫心腸，知道什麼時候該說與不該說，說甚麼，以及苦難神學，感同身受才能幫助受創的災民得著醫治。

IV. 創傷與創傷醫治的文獻探討

- A. 劉富理 (2011)。《主啊！我要痊癒---從聖經的研究及實際牧會看饒恕及基督教全人醫治的關係》(教會聖工叢書)。中國，香港：天道。

災難造成的創傷，對神產生憤怒，神不公平。華人文化，對死者存著生死相連的情感，彼此之間的關係界線模糊，以及世代輪迴的觀念與報應。對於災難創傷有愧疚感與宿命觀，常帶著自咎、自責與愧疚。災區創傷醫治過程需要饒恕，這本書探討饒恕與醫治的關係，作者有堅固的聖經真理研究：深入且系統的將聖經對饒恕與醫治的探討；注重禱告及個人與上帝關係；提供基本心靈重整禱告，其他全人醫治禱告步驟 (劉富理，頁 89-110、185-208)。他以兩個圖清楚的說明，神的醫治人與神恢復關係的過程，及人與人之間關係恢復的過程 (頁 94、104)，幫助了解。醫治是神的主權，也是聖靈的工作，教會地震災難支持小組不過是個 (有人) 的角色 (頁 209-210；可 2:3，7:31-32，8:22)，把人帶到耶穌面前而已，真正醫治者是耶穌。

- B. 馬克敏、康貝爾 (2011)。《整合心理治療》(Integrative psychotherapy: Toward a comprehensive christian approach) (林德昀譯)。South Pasadena, CA：麥種傳道。(原著出版年：2007)

基督徒同樣會受創傷之苦，逃避去教會、不想禱告、對神懷疑、憤怒，對人懷疑。因為信仰關係不願意談、或不好意思談內心真正的感受或思想，而深受煎熬，走上自殺之路。

馬克敏與康貝爾 (2007/2011) 兩位豐富的協談經驗的作者，根據聖經的原則，將心理學及基督教結合成為一個協調醫治的心理治療模式—整合心理治療 (Integrative Psychotherapy 簡稱 IP)，適合應用在災區創傷醫治上，作為教會災難支持小組訓練與裝備的教材。作者認為《整合心理治療》是兩個領域的整合：神學和理論。在神學的整合上，心理治療必須以基督教的「人觀」為出發點。基督教是起點，這是基督教心理治療應該秉持的重要世界觀。在理論的整合上，尋找不同的理論實踐價值，整合了行為、認知和關係模式的治療。IP 也避開一些極端，導入了基督教神學和靈修學，以及當代心理學，建立在兩個我們重視的基礎上：基督教信仰和科學。基督教的教義為 IP 提供了意識型態的架構，而心理治療的方法論則透過有份量的科學支持，為情緒、認知、行為及關係模式的辨識和調整提供了方法；重視愛、憐憫、恩典與真理，關係的建立是關鍵 (頁 129–136、144–157)。

教會災難支持小組在災區服事創傷災民以關係為導向，重視愛、憐憫、恩典與真理，與作者所提出的觀點相同，結合當代心理治療及基督為中心的聖靈的工作。

V. 專文

A. Aten, J. D. (2012, June 1). Disaster spiritual and emotional care in professional psychology: A Christian integrative approach. *Journal of Psychology & Theology*, 40(2), 131-135.

從災難的境遇狀況學習可以給我們不同看見，增長我們的工作，對尋求協助的當事人有更廣的幅度。作者提出整合災難屬靈事工與情緒關顧實踐手冊。介入災難工作例如：關係建立與供應，信心基礎的訓練和教導災難介入，鼓勵基督徒支持與參與，屬靈和情緒支持團體，屬靈和情緒診療所。所有這些心理學家可以增加災難屬靈和情緒關顧的內涵。這些都能幫助進入災區基督徒工作者很好的資訊與學習。

B. Dueck, A., & Byron, K. (2011, September 1). Community, spiritual traditions, and disasters in collective societies. *Journal of Psychology & Theology*, 39(3), 244-254.

福樂神學院心理研究所 Dueck 和 Byron 根據 Walsh (2007) 災後創傷社區重建四方法：創傷事件知識分享、失喪和存活者關係經歷分享、社區重建、關係的恢復。

要爭論的是當屬靈被尊重而不是只是工具時，在災後復原的意義與社區扮演正面的角色，例如不同地區民族的文化傳統差異。採用系統一致的進路，或地區性不同的進路，LINC 模式 (Landau, 2005) 災後介入模式是屬於共同合作由當地心理輔導與宗教領袖一起災區工作，可以幫助災後健康重建 (p. 249)。以中國汶川地震災後重建為例：他們工作活力包括信任、信心、自信、盼望、忠誠、靈命、這些因素鼓勵掙扎的災民站起來。四個原則：第一，充分的資源，一個強的家庭連結對創傷後有正面影響，第二，系統的進路，相信了解每個家庭和社區歷史文化很重要，第三，使用圖畫技巧幫助社區醫治。第四，自然變更原素，專業工作可以選擇工作地點將人帶出災區如果這會更好，文章也提到基督教信仰帶來正面影響社區創傷重建 (pp. 244-254)。這篇專文提供災後重建的道路，教會參予災難創傷心靈重建的重要。

範例二 批判性寫作的文獻評論

截錄《客家人與基督教—從社會建構論探索在台灣作客家人和作基督徒之間的張力》第二章文獻探討「同質群體原則」頁 41-48 片段內容 (陳義聖，2012/2015，頁 41-48)，改用 APA 格式寫作，幫助同學了解甚麼是批判的文獻探討，有助於論文文獻探討的寫作。

I. 「同質群體原則」的定義

馬蓋文 (McGavran, 1999) 「同質群體原則」的創始人，他如此認為：「改信基督的最大阻礙是社會的、不是神學的」(p. 156)。他認為，社會是由「同質群體」(homogeneous units)、或「社會的一部分」(或許多部分)組成，在其中，所有成員擁有某種共同的特性 (p. 69)。馬蓋文解釋，這些同質群體可能包括以下任何一個事項：文化、語言團體、民族、社會等級、部落、世系、宗族、政治單位，地理單位 (pp. 69-70)。在這些「同質群體」裡面的人們，一般認為擁有某種「族群意識」(people consciousness)：一種他們是一個有所區別的族群的理解。當「族群意識」強烈時，他們主動抗來自外在的任何影響。基於這種社會理解，他清楚地表達了他所謂的「同質群體原則」：「人們喜歡不必跨越種族、語言、或階級的障礙而成為基督徒」(p. 163)。

馬蓋文 (1955) 認為，在這些藩籬之內，以及在尊重藩籬之內的人之族群意識的表達裡面，是比較容易傳揚福音。在這個領域裡面，最具爭議性的一個主張是：在部落裏面遇見的「強烈種族意識」、或種族偏見，這「應該是基督教化的一個助力」(p. 10)。他挑戰宣教士，要他們認真看待「同質群體原則」，並主張說：

「藉著忽略社會分層，又漠視同質全體和關係網絡，[西方的教會、差會，以及他們所訓練的本國人] 不斷的消弱他們呈現基度的效果」。(McGavran, 1965, p. 78)

馬蓋文 (1990) 訴諸聖經來支持這個「同質群體原則」，並認為馬太福音二十八章 18-20 節的大使命。以及其他經文裡面的 *panta ta ethnē* 這幾個字，應該譯作「萬族」(all people)，而不是「萬民」(all nations)，因為保羅心裡想的是「文化組合—方言、部落、社會階級和世系」(p. 40)。馬蓋文之所以作這樣的假設，是因為在大使命裡面的「族群」(peoples)、或同質群體是如此顯著，以致在傳福音和教會植堂的策略上運用「同質群體原則」是合乎邏輯的一個做法。

雖然馬蓋文的「同質群體原則」在宣教圈內一直頗多爭議，這個概念一直有相當大的影響力。彼得·魏格納 (Wagner, 2000) 指出，「以族群為傳福音對象的取向」，是一個比較現代的、談論「同質群體原則」的方法 (p. 455)。

II. 「同質群體原則」的批判

有幾位宣教學者對於馬蓋文的「同質群體原則」之神學層面提出質疑。大衛·史密斯 (Smith, 1985) 挑戰馬蓋文 (1990) 把 *panta ta ethnē* 譯作「萬族」的譯法，並主張這些字很可能用於「一般社會學範疇」，就好像是「用於外邦人的集體稱呼」，以及「實際上是福音書裡面 *holē hē oikoumenē* (「天下」) 這幾個字的同義詞」(Smith, p. 26)。

派狄拉 (Padilla, 1982) 也討論「同質群體原則」的神學層面，首先主張新約聖經裡面並沒有證據顯示開拓教會特別以同質群體 (種族的、或社會的團體) 為目標。派狄拉這麼說：「經常……猶太人和外邦人在一起聽福音」(p. 29)。

其他宣教學者從社會科學的觀點批判「同質群體原則」。社會學家麥卡林托 (McClintock, 1988) 把馬蓋文的想法與人類學結構功能學派的許多假設做比較，並認為馬蓋文藉著聚焦於這些同質群體的與眾不同和互不相關的本質，卻忽略了這些群體同時在社會上和經濟上與社會中其他同體互動的方式 (p. 111)。因此，麥卡林托認為，馬蓋文「對於同質群體裡面複雜的社會現實，充其量只是取得部分理解而已」(McClintock, p. 112)。

參考文獻

中文參考文獻

I. 聖經

《聖經 (和合本譯本，上帝版)》(2011) (修訂版)。中國，香港：香港聖經公會。

II. 中文書籍

馬克敏、康貝爾 (2011)。《整合心理治療》(Integrative psychotherapy: Toward a comprehensive Christian approach) (林德昀譯)。South Pasadena, CA：麥種傳道。(原著出版年：2007)

唐佑之 (1991)。《苦難神學》。中國，香港：卓越。

陳耀鵬 (2005)。《眾志成城，從尼希米記看委身與事奉》(時代信息叢書)。中國，香港：明道社。

陳義聖 (2015)。《客家人與基督教—從社會建構論探索在台灣作客家人和作基督徒之間的張力》(林秀娟譯)。台灣，新竹市：信義神學院出版部。(原著出版年：2012)

雷亞蘭 (1988)。《基督徒勝利的工作：尼希米記的訊息》(薛玉光譯) (四版)。中國，香港：播道。(原著出版年：1962)

威廉·端力斯 (1996)。《認識舊約神學主題/舊約是神與人之關係的歷史記載》(馮美昌譯)(神學基礎叢書)。台灣，台北：校園書房。(原著出版年：1979)

劉富理 (2011)。《主啊! 我要痊癒：從聖經的研究及實際牧會看饒恕及基督教全人醫治的關係》(教會聖工叢書)。中國，香港：天道。

英文參考文獻

I. 英文書籍

- Balswick, J. O., & Balswick, J. K. (1999). *The family: A Christian perspective on the contemporary home* (2nd ed.). Grand Rapids, MI: Baker Books.
- Dow, T. E. (2010). *When storms come: A Christian look at Job*. McMaster Divinity College Press ministry studies series v. 1. Eugene, OR: Pickwick Publications.
- McGavran, D. A. (1955). *The bridges of God: A study in the strategy of missions*. London, England: World Dominion Press.
- McGavran, D. A. (1965). Homogeneous populations and church growth. In D. A. McGavran, et al. (Eds.), *Church growth and Christian mission* (pp. 69-86). New York, NY: Harper & Row.
- McGavran, D. A. (1990). *Understanding church growth* (Revised ed.) by C. P. Wagner (Revised and Ed.). Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans.
- Wagner, C. P. (2000). Homogeneous unit principle. In A. S. Moreau (Ed.), *Evangelical dictionary of world missions*. Grand Rapids, MI: Baker Books.

II. 英文期刊

- Aten, J. D. (2012, June 1). Disaster spiritual and emotional care in professional psychology: A Christian integrative approach. *Journal of Psychology & Theology*, 40(2), 131-135.
- Dueck, A. & Byron, K. (2011, September 1). Community, spiritual traditions, and disasters in collective societies. *Journal of Psychology & Theology*, 39(3), 244-254.
- McClintock, W. (1988). Sociological critique of the homogeneous unit principle. *International Review of Mission*, 77(305), 107-116.
- Padilla, C. R. (1982). The unity of the church and the homogeneous unit principle. *International Bulletin of Missionary Research*, 6(1), 23-30.
- Smith, D. (1985). The church growth principles of Donald A. McGavran. *Transformation*, 2(2), 25-30.